

席氏讀說文記

席氏讀說文記

說文解字第八

人

僮 未冠也

今作童漢書以爲僮僕字地里志南賈滇輒人  
僮國語使僮子備官而未之聞耶

保 从人从采省采古文采

左傳正義引說文云保从人采省聲可以証鉉  
本之誤采古文采四字錯本無

保 古文保不省

惠氏云古字通用寶或作保昌按孟氏易聖人  
之大保曰位史記周本紀命用宮括史佚展九  
鼎保玉此其證也

𠂔 古文仁或从尸

漢書司馬𠂔師古曰古夷字師古誤也

𠂔 伸臂一尋八尺

漢書石城十𠂔師古曰八尺曰𠂔取人伸臂之  
一尋也按伸臂一尋八尺故八尺曰𠂔亦曰尋

呂覽曰穴深尋則人之臂必不能極矣高誘曰  
八尺曰尋

傑  
傲也

錯本作執也材過萬人也 左傳築石以投人

仲  
中也

按仲古作中漢志引左傳宋中幾九十三字鼎  
銘司徒南中號姜敦皇考惠中又按華嶽廟碑  
稱孝宣爲仲宗柳敏碑五行星仲廿八舍柳星  
之精是又以仲爲中也

倅

按倅漢書作尙禮樂志尙稷始生元王師古曰  
尙殷之始祖毛鄭說詩以元王卽尙也此志旣  
言尙又有元王則元王非尙人也

偉奇也

魏都賦注引此作大也

倭

漢書地理志樂浪海中有倭人

俚聊也

季布傳其畫無俚之至耳晉灼曰揚雄方言俚  
聊也許慎曰俚賴也爲其計畫無所聊賴至于  
自殺耳按彼引說文作賴也此作聊玉篇引同  
佗負何也

今誤从也作他玉篇引說文負何也下云凡以  
驢馬載物謂之負佗

何儋也从人可聲

錯本此下有一曰誰也四字按誰何之何本作  
可其从人者則爲儋何之何易何校滅耳詩何

蓑何笠爾疋何鼓謂之牽牛是也後借爲誰何  
之何更以擔荷爲儋何字字曰多而忘其本矣

儋

何也从人詹聲

都甘切

漢書蒯通傳守儋石之祿應劭曰齊人名小嬰  
曰儋受二斛又史貨殖傳醬于甌索隱都甘反  
漢書作儋孟康曰儋石嬰受一石一音都濫反  
楊子法言吾見儋石矣皆作儋後漢書宜秉郭  
丹吳祐皇甫規傳並作擔石注今江淮人謂一  
石爲一擔丁濫反則知儋之作擔自東晉下已

然矣

儲  
侍也

西京賦實俟實儲注引說文具也

位

按位古文作立古文春秋經公卽位作公卽立  
龍敦王各廟卽立是古文立位同字也是立位  
同聲省位作立也以立爲古文位者非

儼

古亦省毋作賓書實于四門鄭云賓讀爲儼今



人竟以竇爲古文儻非也

併竝也从人并聲

卑正切

漢書平紀立軺併馬服虔曰併馬驪駕也步鼎

反

仍因也

漢書惠紀耳孫師古曰仍耳聲相近蓋一號也

俠

房中歌俠嘉夜如淳曰美人之稱師古曰俠與

挾同言懷挾芳草也

假

一曰至也虞書曰假于上下

古頤切

易家人王假有家釋文云至也鄭云登也馬云大也徐古雅反豐王假之釋文庚白反至也馬云古雅反大也渙王假有廟釋文庚白反梁武帝音賈按今書作格馬鄭皆訓至是鄭本作假其訓至與說文合也又按漢成紀引書云惟先假王正厥事師古曰假至也言先古至道之君也亦與古訓合

儀度也

校地里志伯益能儀百物以佐舜師古曰儀與  
宜同宜安也

任保也

周官六行孝友睦婣任卹又九兩友以任得民  
至秦漢則任變爲俠任通作姪律歷志陰氣受  
任于太陽

覲 譬諭也詩曰覲天之妹

集傳覲磬也韓詩作磬說文覲譬也孔氏曰如  
今俗語譬諭物曰磬作然也

優 一曰倡也

錯本下有又俳優者四字左氏傳陳氏鮑氏之  
圉人爲優

僭 假也

玉篇引說文作僭僭也錯本亦作假引左氏傳  
惟名與器不可以假人是僭也

偏

易泰六四翩翩不富以其鄰釋文云古文作偏

偏

偽

王莽傳引書平艷南偽

僇 自關以西物大小不同謂之僇

師古曰繇讀曰僇古通用字按方言僇衰也自  
山以西凡物不能純謂僇無通作繇役解者

侮 侮古文从母

漢書五行志引劉向說云慢侮之心生陳平傳  
大王資侮人師古曰侮古侮字又漢書張良傳  
嫚侮字从女師古亦曰侮古侮字

傷創也

按又訓壯易大壯馬融云壯傷也郭璞曰今淮南人呼壯爲傷

但裼也从人旦聲

錯本下有一曰徒也四字据此知後世用爲第但之但亦古訓也又按食貨志錢府以所入工商之貢但賒之師古曰但空也徒也言空賒與之不取息也此又借但爲空義也

僇

五行志引京房易傳倭人祿功臣僂天雨血師  
古曰僂古戮字

仇

漢書五行志引左傳云怨耦曰仇古之命也

僂

相敗也

按潘岳西征賦寮位僂其隆替李善注引說文  
云僂壞敗之貌據此則相字當是壞字之誤

僂

此僂醜面也

淮南子嫫母此僂

值 从人直聲

錯本下有一曰逢遇四字

偶 桐人也

惠氏九經古義云禮記仁者人也鄭注人也讀如相人偶之人以人意相存問之言公食大夫禮賓入三揖注每曲揖及當碑揖相人偶蓋賓主揖讓互相親偶之意按說文偶字注桐人乃相人之訛也當据鄭注正之 曲禮偶坐不辭釋文配也又副貳也



弔 从人持弓會毆禽

錯本下有也弓益往復弔問之義九字

僊 長生僊去

錯本作長生者僊去也

𨔵

禮王制西曰𨔵鄭注偈也呂覽恃君篇曰野人  
𨔵人高誘曰讀如匍匐之匍

𡵓 人在山上

錯本𡵓字在僊下李登聲類云今僊字玉篇輕

舉貌

倝附

玉篇引說文云僮子也方言云燕齊之間謂養馬者倝

儻附

呂覽揆吾家苟可以儻劑貌辨者高誘曰儻足也

儻附

食貨志成不償其儻費師古云儻顧也予儻反

貞

附

禮記坊記引易曰恒其德貞

能

補

玉篇引說文意也與態同

俊

補

玉篇引說文老也

匕

匕亦所以用匕取飯一名柶

少牢禮廩人漑匕注匕所以匕黍稷曲禮飯黍  
毋以箸疏云毋以箸當用匕也

印望也

刑法志爲下所印師古曰讀曰仰漢書低昂字  
作氏印食貨志萬物印貴又曰其賈氏賤師古  
曰印物價起五剛反亦讀曰仰貴旣爲印賤則  
爲氏

从 𠂔

隨行也

漢書章邯從陳別將師古曰從謂追討尚書曰  
夏師敗績湯遂從之

北 乖也从二人相背

律歷志北伏也陽氣伏于下也於時爲冬漢書  
追北韋昭曰古背字背去而走也師古曰北陰  
幽之處故謂退敗奔走者爲北老子曰萬物向  
陽而負陰許君說文云北乖也史記樂書曰紂  
爲朝歌北鄙之音北者敗也鄙者陋也是知北  
卽訓乖訓敗無勞借音

虛 五

易升虛邑馬融注大邱也

从

聚會也

易萃彖傳聚以正也荀作取惠氏九經古義云  
棟案古聚字或作聚或作取漢書五行志取不  
達茲謂不知注云取讀爲聚古文省昌按古書  
省聚作取省母字也而惠氏又云萃彖聚以正  
當从荀作取是又改正文而从省文也易荀氏  
亦非真古文何必改諸家从荀耶

泉 衆詞與也

史記夏本紀淮夷蠙珠泉魚索隱曰泉古暨字  
與也言淮夷有此玼珠與魚也按索隱云云與  
尚書訓及同義此云衆詞與也疑當作二句讀  
衣 依也

校呂覽慎大篇夏民大說親鄣如夏高誘曰郭  
讀如衣今兗州人謂殷氏皆曰衣校邑部無鄣  
字而从韋聲讀衣則古音也正字通曰齊人讀  
殷如衣高誘讀鄣如衣皆方音非定音也其說

謬矣

裁制衣也

荀氏易泰大象后以裁成天地之道

衿帶所結也春秋傳曰衣有衿

按漢書五行志引左傳云衣有衿帶有結師古  
曰衿領之交會也結紳帶之結也是衿與結義  
各有屬非衿卽爲帶所結也今此云帶所結其  
訓與左氏違疑此有誤或後人依傍左氏而妄  
撰此說當从左氏正之



月  
上  
言  
三  
言  
昭  
縹  
上  
也  
市沼反

漢書朱博傳襲衣大袍師古曰音紹大縹也

裔  
衣  
裾  
也

藝文志亦六經之支與流裔師古曰裔表末也

襲

惠氏云衛宏字說郭昭卿字指有襲字說文遺之按此非許氏遺也乃字說字指誤也襲既从衣襲聲更加衣作襪則重複不成體矣讀古人書此等當以理斷之不必喜新好異也

裹 纏也

裹 書囊也

李善班固賦裹以藻繡注裹纏也無書囊義按  
玉篇云裹包也詩乃裹餽糧則與囊義相近疑  
裹訓書囊裹訓纏今本誤倒其訓耳

齋 縵也

朱雲傳攝齋登堂師古曰衣下之裳論語作齊  
亦省母字也

祝 贈終者衣被曰祝

朱建傳迺奉百金稅注同

裏以組帶馬也

呂覽離俗篇飛兔要裏古之駿馬也高誘曰馬名裏讀如曲撓之撓

老

蓐年九十曰蓐

漢書刑法志穆王眊荒命甫侯度時作刑以誥四方眊疑尚書古文

毛

律歷志度長短者不失豪釐孟康曰十豪爲釐  
琕 虞書鳥獸琕髦

今書作𪚩晉人改也卷三下𪚩部𪚩字注引書  
作𪚩毛與此異

毳 仲秋鳥獸毛盛可選取以爲器用

鳥獸毳毳釋文堯典引此

尸 居 蹲也

按几部尻處也从尸得几而止則尻處之尻从

几

踞 俗居从足

錯本作屣注云俗居从足一本从居漢書師古  
注踞反企也音據

尻 腴也

吕覽許鄙相脫高云後竅也讀如窮穹之穹

屋 籀文屋从厂

據注應作屋既云从厂則不當又从尸矣

尾 微也

釋名尾微也承脊之末稍微殺也史記堯本紀  
鳥獸字微集解引說文云尾交接也今說文無  
此句

舟 俞

漢書俞俱作俞禮樂志沸俞甚而無益師古曰  
俞進也音踰又音愈它皆類此又食貨志民俞  
勤農

船

項羽傳皆湛舡宋本船作舡

艘 讀若莘

桡尔正艘至也郭引方言云宋曰屈疏云艘古  
屈字

般

辟也象舟之旋

北潛切

馬融本易夷于左般旋也曰隨天左旋桡古音  
與班通易乘馬班如鄭作般如

方

併船也象兩舟省總頭形

桡方古與旁通鄭注士喪禮今文旁爲方是方

旁古假借通用也今誤作方圓字俗訓也書立  
政方行天下亦當讀爲旁而僞孔傳云方四方  
非也說文十二下亡讀若方因聲同而借耳

兒  
頌儀也

校頌兒之頌與容受之容古不相通俗字則通  
用耳

頤  
兒或从頁

漢書刑法志夫人肖天地之頤師古曰頤古貌

字



視見

漢書高紀亦視項羽無東意師古曰視音示漢書多以視爲示古通用字也

覘

察視也讀若鎌

漢書高紀且廉問有不如吾詔者師古曰廉察也本作覘其音同耳

欽欠

水仙操歎欽傷宮仙不還伯姬引亦用歎欽字

歎 从欠曷聲

錯本下有讀若香臭盡歎六字

欣

石奮傳僮僕訢訢如也晉灼曰許慎云訢古欣字

歌

漢書从謌五行志怨謗之氣發于謌謠

嗽 俗𪗇从口从就

孟子蹴尔而與之誤从足

歆  
氣出兒

班固詩吐金景兮歆浮雲注引說文云氣上出  
兒今作氣出脫文也宜依李引補上字

歆

左思蜀都賦翫之則渝舞李善注閬中有渝水  
實人左右居銳氣喜舞高祖樂其猛銳數觀其  
舞後令樂府習之

次

羨

溝洫志河災之羨溢害中國也尤甚師古曰羨讀與衍同音弋戰反

禿

禍

五行志數其既福師古曰古文禍字又引左傳曰能者養以之福不能者敗以取既以既對福言今作禍者杜氏所改

席氏讀說文記第八

席氏讀說文記

說文解字第九

頁

顏

顏籀文

按籀文顏頂頰等字當从𦣻今从𦣻又从頁不成字矣玉篇顏頰頰皆在𦣻部注曰籀文可據以正徐氏之誤

頌

頌籀文

按頌兒也容盛也二字義不相通籀文从容諧

容聲耳公容同音故諧公亦諧容觀容字古文亦从宀从公可見惠氏謂頌與容同者非也

頌  
權也

易壯于頄釋文頄也鄭作頄頄夾面也

頄

按頄古文通俠釋文孟氏易咸其輔俠舌

頄

按孟子頄白爲老人頭半白黑義甚古

頄

頄佳也从頁斤聲讀又若鬢臣錯曰詩頄人其頄

巨希切

錯本頤下有此字據補

頤

漢書頤政頤權等字皆作頤藝文志引論語不能頤對

頤 低頭也

過秦論頤首係頸師古曰古俯字上林賦頤脊眇而無見聲類曰古文俯字

俛 頤或从人免



錯本作俗頰字从人免按許君之例或與俗迴  
別鉉本多誤改過秦論免起阡陌之中師古曰  
免或作俛與俯同

頤  
頭頤頤也

玉篇引漢書漢高祖隆頤龍顏

頤  
繫頭頤也

莊子問焉則頤然頤不曉也

面

頤  
頤也

玉篇引左傳曰𨮒車相依虞仲翔周易咸其𨮒  
頰舌云耳目之間馬云上頷也按上頷之解則  
馬氏本當亦作𨮒

𨮒  
面焦枯小也

玉篇引此下有楚詞顏色𨮒頷六字

𨮒  
補

玉篇韓詩清揚𨮒矣

𨮒

縣  
繫也臣鉉曰此本是縣挂之縣借爲州縣之縣

校周禮小司徒四甸爲縣此二百五十六井之縣也說文郡字注引周制天子地方千里分爲百縣縣有四郡方千里者一爲方百里者百是一縣爲方百里此方百里之縣也王制所謂天子之縣內是也是縣名本周制但周則縣大于郡秦則郡大于縣耳又按周官縣師掌邦國都鄙郊野之地域攷之王國百里之外爲六遂又其外爲大都小都尚有餘地不以封人者謂之公邑天子使吏治之其地名曰縣其官爲縣師

縣師專主公邑之地但公邑外連諸侯邦國之地內連都鄙稍甸郊里之地犬牙相錯故通內外之地域言之正所以別其爲公邑之地域也據此可以得縣名之義矣公邑之地本六遂中小都大都之餘小都大都屬大夫爲采地而公邑則遙屬王官故謂之縣者如縣物然有繫屬之義焉商頌曰爲下國綴旒綴旒者所以繫邦國也許君子他注直作郡縣字而縣字注祇云繫也是州縣之縣與縣繫之縣本無別訓無異

音又安有別體哉廣韻以寰爲縣及縣名始楚  
莊之說皆非也

髟 長髮焮焮也

焮焮玉篇作髟秋興賦斑鬢髟以承弁兮注  
引說文白黑髮雜而髟字林亦同按今本無此  
語

髯 髮長也讀若蔓

漢書郊祀志髯長髯如淳曰音槁髯髯長貌

髯

曲禮不蚤髣注云髣髣髮也

髣  
帶結飾也

西京賦朱髣髣髣注引說文髣帶結頭飾也多  
一頭字

髣

易婦喪其茀子夏傳作髣董作髣

髣

髣髮也从刀剔聲

他歷切

孟康漢書惠紀注云不加肉髣髣也師古音他  
計反鄭注曲禮云髣馬不髣落也今注誤作髣

辟

辨

治也周書我之不辨

釋文引此曰說文作辨治也又曰馬鄭音避校  
此則古文尚書不作避解偽孔傳本說文爲解  
也

勺

旬

旬古與勺通易雖旬无咎釋文如字均也荀爽  
作均劉丙作鈞

鬼

魍

耗鬼也

張衡賦殘夔魍與罔象注引此

魍

附

字本作离山神獸形者也增鬼旁者贅作螭者

誤

崑

魏

从崑委聲臣鉉曰今人省山以爲魏國之魏

按論語巍巍乎惟天爲大左氏傳魏大名也則



魏國之魏與魏本無二義省山者俗字

山

猶山在齊地

前漢地里志作嶸師古注作嶸猶引詩曰子之  
營兮遭我乎嶸之間兮

嶸葛嶸山在東海下邳

注文見地里志尔疋屬者嶸郭注言絡繹相連  
屬又與繹通詩保有鳧繹注通作嶸

嶸封嶸之山在吳楚之間

按嶠今作隅魯語汪芒氏之君也守封隅之山者也韋昭注封山隅山在今吳郡永安縣

疑

疑漢書通作疑武帝紀祀虞舜于九疑又離騷九疑繽其並迎

岬

或曰弱水之所出

注弱字應作溺

嶽

嶽薛山在馮翊

地理志師古注嶽薛山今呼嵯峨山揚雄長楊

賦椽徽薛而爲弋

崞 山在鴈門

地里志鴈門郡有崞縣莽曰崞張

崞 山有草木也

尔疋多艸木崞無艸木崞部云皆見詩疏崞當  
作岨是尔疋與說文合也毛傳云無艸木曰崞  
有艸木曰岨疑誤

崞 山多大石也

尔疋同注云多盤石也彼崞字从石當依說文

从山爲正

岨 石戴土也

尔疋石戴土曰崔嵬土戴石爲砮與說文異毛  
傳崔嵬土山之戴石者石山戴土曰砮與說文  
合又詩及尔疋砮字皆从石當依說文从山爲  
正

岑 岑危高也

尔疋岑者歷屨卽注謂峯頭巉巖小疋山豕岑  
崩鄭箋岑者崔嵬

巒 山小而銳

尔疋巒山墮注山形長狹者荊州謂之巒詩墮

山喬嶽

密 形如堂者

尔疋同尸子曰松柏之鼠不知堂密之有美

樅

岫 山穴也

尔疋同注謂巖穴左思吳都賦羣岫泄雲

峻 陵或省高也

巖

班固賦巖峻嶒嶒注引說文峻峭高也

案亦作巖漢志巖處頃縣晉灼曰穴也師古曰與巖同

嶽

山貌

峻嶽見甘泉賦亦作嶽

嶠

嶠也

揚雄河東賦陟西嶽之嶠嶠師古曰嶠嶠而嶠

嶠

崩 山壞也

穀梁隱三年傳曰高曰崩厚曰崩尊曰崩漢書  
五行志引京房易傳曰復崩來無咎自上下者  
爲崩厥應泰山之石顛而下

峴 山齋道也

楚詞招隱云山曲峴

峴 焦嶢山高貌

揚雄傳泰山之高焦嶢漢書距嶢關應劭曰音  
堯嶢山之關

岳 陬隅高山之節

今誤作岳左思蜀都賦黃綠山岳之岳李善注  
音節集韻謂此卽節彼南山之節字

崇 嵬高也

尔疋釋詁崇重也易崇高莫大乎富貴樂記復  
綴以崇鄉飲酒禮主人再拜崇酒注充也大疋  
福祿來崇注積而高也榜漢書地理志崇侈食  
冒密卽崇字

崔 大高也



漢書房中歌大山崔南都賦注引此作高大也

炭

附

尔疋小山炭大山峒郎注炭謂高過疏云言小

山高過於大山名峒也

嶠

附

山銳而高也

見尔疋詩墮山喬嶽

嵌

附

山深貌

玉篇坎旁孔甘泉賦嵌巖巖其龍鱗

嶺

附

樓嶺漢書作領嚴助傳輿轎而踰領與山頂曰  
顛同意溝洫志東至山領十餘里間張耳傳南  
有五領之成裴氏廣州記曰大庾始安臨賀桂  
陽揭陽是爲五領

嵩附

从山从高亦从松韋昭國語注云古通用崇字

尔疋山大而高崧卽注今中嶽嵩高山蓋依此  
名又詩太崧高維嶽毛傳崧高貌釋名崧嶺  
也亦高稱也按嵩高之嵩當作崇从宗得聲从  
高則非聲煥山而取義于高鄙淺非古義崇古

文也。嵩俗體也。何休公羊注引尚書至于北岳如西禮下有還至嵩如初禮六字當是尚書真本第崇字亦經後人竄改作嵩耳。

艸

龠

會稽山一曰九江當龠也。民以辛丑癸卯之日嫁

娶

哀七年左傳禹會諸侯于塗山。昭四年左傳穆有塗山之會。杜預注並云塗山在壽春。北鄭注三宿而爲帝所命。治水言辛日娶妻甲日復往。

治水也與許君異

广

廬

寄也秋冬去春夏居

漢書食貨志公田餘二十畝爲廬舍師古曰廬  
出中屋也春夏居之秋冬則去又左傳立戴公  
以廬于曹

庀

舍也詩召伯所庀

毛詩及漢書皆作笈誤

廕

漢書文紀廬身從事晉灼曰廬古勤字

廝

漢書作斥俗作斥尚書悔濟廣斥釋文斥謂地  
鹹前漢刑法志除山澤沈斥臣瓚曰鳥鹵也

廊附東西序也

許注淮南云廊屋也西京賦長廊廣廡注引此

廡

或作巖魯靈光殿賦上嵒巖而重注注高峻

兒

底  
柔石也

漢志其道如底師古曰平也謂以底石屬物令  
齊平也

厥

按漢書諸侯王表厥角鰐首應劭曰厥者頓也  
晉灼曰厥猶豎也叩頭則額角豎

庠

地理志漁陽郡有庠夷縣孟康曰音題字或作

蹄

厝 厝石也詩曰可以爲厝

地里志五方雜厝晉灼曰古錯字

仄

漢書五行志仄注冠及引詩曰不明爾德以亡  
背亡仄師古曰傾仄也仄古側字也

厭

漢書通作厭東游以厭當之注塞也音一涉反  
五行志惠帝二年正月地震隴西厭四百餘家

石

漢志石大也權之大者也四鈞爲石者四時之象也重百二十斤者十二月之象也

井 古文磧

按綽从此

碣

文石也

徒浪切

景福殿賦墉垣碣基注引此漢書芒碣蘇林曰音唐師古曰亦音宕地里志梁國有碣縣山出文石師古曰碣文石也其山出焉因以名縣



碑

韓詩外傳仁道有四礫爲下有聖仁者有智仁者有德仁者有礫仁者

碑  
豎石也

錯本豎石下有紀功惠三字

礫

臣鉉曰今俗作確非是

胡角切

按釋文易確乎其不可拔引說文云確高至則說文當有確字今本脫之也易確皆當作霍鄭云堅高之貌苦學反

硯 石滑也

江賦注引此作滑石也

砭 以石刺病也

藝文志箴石注云石砭石卽石箴也古者攻病則有砭今其術絕矣

砌 附 階甃也

砌本作切西京賦設切厓隙李善曰切與砌古字通

碓 附 擣也

高誘注呂覽溺而碰之以石也下云碰沈也校此則注作擣非古義

砢補

易豫六二砢于石釋文云古文作砢鄭古八反謂磨砢也馬作拊云觸小石聲案此則石部當有砢字

𠂔

食貨志元龜𠂔冉長尺二寸孟康曰冉龜甲緣也

而

易宜建侯而不寧釋文云鄭讀而曰能能猶安也

𠂔

罪不至髡也

奴代切

𠂔漢書作耐杜林說也高紀令郎中有罪耐以上應劭曰輕罪不至於髡完其𠂔鬢故曰耐古𠂔字从彡髮膚之意也杜林以爲法度之字皆从寸後改如是耐讀若能師古曰依應氏說當音而如字解則音乃代反義亦兩通而功臣侯

表宜曲侯通形爲鬼薪則應氏說爲長

耐 或从寸諧法度字从寸

按耐本古能字禮記聖人耐以天下爲一家鄭  
注云耐古能字傳書世異古字時有存者則亦  
有今誤矣疏云案說文云耐者須也須謂頤下  
之毛象形字也古者犯罪以髡其須謂之耐罪  
故字从寸寸爲法也以不虧形體猶堪其事故  
謂之耐漢書惠紀中具有其事古取堪能義作  
耐今能字乃假借驚三足爲能是後世傳書世

殊耐字悉作能也故注云傳書世異也其古字  
之或有存者則此耐以天下爲一家及樂記人  
不耐無樂是也今書又有存古字作耐而誤不  
安寸直作而字者則易屯彖云利建侯而不寧  
及劉向說苑耐字皆作而也 又按古文天與  
而相混易需雲上于天需應作雲字此天誤作  
而易其人天且剿天字應卽此𠂔字是而又誤  
作天也

家

獭豕也

易獭豕之互劉云豕去勢曰獭

豕

漢書注鄧展曰東海人名豬曰豕食貨志莽  
天下囚徒人奴名曰豬突豕勇服虔曰豬性觸  
突人故取以喻師古曰豕豕走也

豕

豕 籀文豕从豕

按漢書又借作鼈鼈之鼈食貨志曰畜豕不得

豪奪吾民矣師古曰謂輕侮之也

駢

漢書刑法志獄駢不平之所致也服虔曰鄉亭之獄曰駢



席氏讀說文記第九

席氏讀說文記

說文解字第十

馬

騶  
讀若郅

五行志引書惟天陰騶下民服虔曰騶音陟應  
劭曰升也

騶

地里志造父得華騶綠耳之乘按騶卽騶字也  
荝本讀留與卯字異漢書省田从卯實一字也

駉 馬面頰皆白也

易震爲雷爲龍虞翻干寶作駉虞云倉色干云  
雜色

駒 馬白頰也

釋文云的頰白顛

駉 讀若注

錯本下有易曰爲駉足五字

駉 駕二馬也

功臣表以駉隣從起昌邑師古曰二馬曰駉駉

隣謂並兩騎爲軍翼也

駟 駕三馬也

漢書文紀乃令朱昌參乘師古曰戎事則稱車  
右其餘則曰駟乘駟者三也蓋取三人爲名義  
耳

驅 駟古文驅从支

鄭本周易比九五王用三敵師古曰與驅同

駟 馬腹繫也

繫錯本作熱錯曰腹病駟損詩不繫不朋古人

名損字鸞

又西京賦鳳鸞翥于靈標李善引說文云鸞飛  
貌也按鳥部鸞飛貌此賦鸞字與楚詞鳳鸞翥  
而飛翔皆當从鳥

鷩

史記秦本紀還而馬鷩

鷩

絆馬也

西京賦鷩絆牛注引說文云絆足也

鷩

案騰古文作𦍋虞鄭周易咸象騰口說也皆作  
𦍋虞云送也燕禮𦍋觚于賓鄭注云送也今文  
𦍋皆作騰淮南子子產騰詞高誘曰傳也

鹿

麋 麋或从几大麋也

案尔疋猶如麋从几漢書師古注引尔疋曰猶  
如麋

麋 麋

地里志山多麋麋師古曰麋似鹿而大麋似鹿

而小

麇 牝鹿也

曲禮聚麇鄭注鹿牝曰麇

麇

禮樂志麇屬猛奮師古曰抗厲也麇古鹿字

大

狴 桑經切

禮記狴狴能言釋文作狴音生尔足狴狴小而

好啼周書王會篇都郭狴狴欺羽狴狴若黃狗

人面能言山海經雒山有獸狀如禺而白耳伏  
行人走其名曰狺狺

狺  
吠門聲

曲禮狺母求勝鄭注狺闐也

狺  
犬性驕也

錯本作犬性伏也錯曰伏慣習也春秋左傳莫  
敖狺于蒲騷之役

狺  
怯杜林說狺从心多畏也

何允曰憚所行爲怯



庚

漢書庚太子臣瓚引董仲舒書曰有其功無其  
意謂之庚無其功有其意謂之罪

獠  
獵也

司馬相如賦于是相與獠于蕙圃

猶  
櫻屬一曰隴西謂犬子爲猷

馬融本周易豫九四由豫作猶豫疑也尔疋猶  
如麋善登木師古曰此獸性多疑慮常居山中  
忽聞有聲卽恐有人來害之每豫上樹久之無

人然後敢下須臾又上如此非一故不決者稱猶豫焉一曰隴西謂犬子爲猶犬隨人行每豫在人前待人不得又來迎候故曰猶豫

穀  
犬屬

張衡賦穀獵狻猊戲其顛李善注引此俗本文

選誤作穀

焱  
犬走貌

刑法志焱起雲合師古曰疾風也

狀

楸 司空也

唐中嶽體元先生碣文司馬承禎書作楸馬口  
口廣韻楸亦司字

鼠

鼯

易晉如鼯鼠釋文引本草螻蛄一名鼯鼠

鼯 小鼠也

五行志引左傳云鼯鼠食郊牛角師古曰鼯小  
鼠也卽今所謂甘鼠者

火

𤇀

柴祭天也从火从脊

郊祀歌雷電𤇀臣瓚曰𤇀祭五時師古曰𤇀古  
燎字俗作燎與燃字同失

然

燒也从火𤇀聲

五行志見巢難盡墮地中師古曰難古然字

難

或从艸難

按此注艸難二字當合爲一字云或从難而正  
文難字當作難脫去下火字耳蓋難艸也以火

月旦書言第一  
著艸故亦爲然歠難同音故从歠亦从難如此  
則音訓俱合

熱 燒也从火熱聲臣鉉案說文無藝字當从火从草  
熱省聲

校木部櫟字重文云櫟或从艸是櫟或不从木  
而从艸也徐鉉誤于藝字旁重加木字作櫟是  
一字而从兩母說文無此例一謬也此注云从  
火藝聲明自藝字得聲耳徐鉉旣誤藝作櫟而  
遂疑說文無藝字將有作無二謬也櫟訓燒从

火爲母如竟从艸熱聲則當从艸母矣試思熱  
當入艸部乎入火部乎三謬也旣从火又从熱  
省火則直从熱可耳何必更从火須知說文所  
謂省者雖不省亦必成體故有說文省而經史  
轉不省者如悞說文从心雙省聲而漢書引左  
氏傳悞之以行不省卽如火部𤇀从火差省聲  
𤇀从火𤇀省聲𤇀从火漢省聲設使不省則𤇀  
𤇀𤇀無不成體也今試如徐氏說不省則當作  
𤇀字矣如此則又何不从火母耶明明兩火爲

炎而一火屬母一火屬聲復成字體耶四謬也  
其謬如此而妄改字形遽疵叔重五謬也

爚 火飛也

景福殿賦注引此作火光也

熄 亦曰滅火

易革彖水火相息釋文云說文作熄據此則熄  
下疑有引易文

燁 从水單聲

呂覽重己篇衣不燁熱高誘曰燁讀曰重厚

也

齋

炊舖疾也

王叔師本楚詞曰反信讒而齋怒注曰疾也

𤇀

按繫傳本𤇀下有炙炙二字炙炙肉也从肉在火上炙炙也从火夕聲臣錯曰炙會意之射反又按炙字別有部注云炮肉也从肉在火上凡炙之屬皆从炙之石反此疑誤收昌按炙另見部首火部重出炙字者乃後人因下文炙炙也



之注而增斷非許君原本徐鉉本錯意而刪炙  
字是也不知何故并刪炙字

𤇗从𠂔又持火以尉甲繒也

𠂔古文仁字師古不識于漢書司馬𠂔注云古  
夷字校車千秋傳尉安衆庶師古曰慰安之字  
本無心也是以漢書往往存古體字也

𣎵

屈申木也

漢書引周易曰𣎵木爲耒

𤇗

天火曰𤇗

易復上六有災眚鄭本作裁釋文作灾陸德明  
曰裁正字灾或字災籀文

煇  
明也

五行志引左傳天策煇煇

耀  
照也

藝文志耀金爲刀師古曰讀與鑠同銷也

輝  
光也

按輝周易誤作暉周禮誤通暉說見暉字下釋  
文易大畜剛健篤實輝光日新注不云別本作

某是馬鄭本俱作輝也五行志火南方揚光輝  
爲明者也

燭 火門也

蜀都賦高燭飛燭于天垂注引此作火焰也按  
火門不可解宜从李引其焰字當作燄

光

按光與橫聲相近尚書光被四表漢書莽傳安  
帝詔俱作橫被四表蓋橫光黃其聲本近黃从  
古文𠂔橫从黃故古書借橫作𠂔也蕭望之傳

作光被鄭注作光

煥

按煥古通作奧省母字也漢書五行志引洪範  
哲時奧若師古曰奧讀若煥溫也

炕

乾也

五行志君炕陽而暴虐

燿

取火于日官名

呂覽祓以燿火高誘曰燿讀如權字

烜

或从亘

繫傳烜字在火部之末注云或與燿同臣錯按  
說文烜字在燿字之下注云或从亘今此特出  
而注云或與燿同又別無切音疑傳寫之誤昌  
按此必非徐錯之說也錯所傳之說文卽鉉所  
解之說文也鉉所解之本悉本于錯凡錯意所  
疑鉉卽改古本以从錯今以兩書相校其跡顯  
然故繫傳徐氏之舊本也解字徐鉉因錯意而  
多所更改之本也錯本烜或與燿同而在火部  
之末乃是說文原本但脫去烜字正解單存別

說四字耳徐鉉不察其義竟以烜字移置燿字之下而改注文云或从亘于是燿烜二字竟合爲一矣今繫傳之本乃臣次立又據鉉本以校錯本也此處臣錯字乃臣次立字之誤無疑決非錯說也

焚 暴乾火也

錯本無火字六韜曰日中不焚師古曰暴曬之也

炎 火光上也

藝文志引左傳人之所忌其氣炎以取之

黑

黠

淺黃黑也

鄭氏易爲黠喙之屬注云虎豹之屬貪目之類

黥

墨刑在面也

釋文四刺注云說文或作黥

𦵏

𦵏

讀若詩曰𦵏𦵏征夫

錯本𦵏𦵏征夫下多古文𦵏一曰𦵏六字馬部

引詩作驛驛

炙

燔

宗廟火孰肉从炙番聲春秋傳曰天子有事燔焉  
按燔从炙番此真古文也今杜預本作膳漢書  
五行志引傳云祀有執膳應劭曰膳祭肉此皆  
从炙省火古書省體字也又詩或燔或炙孟子  
燔肉不至皆省肉从火此見火部爲燔炙之燔  
疑出自傳寫之訛非通用也

赤



赧

附

赤色也

江賦壁立赧駁注古霞字

大 古文大也

錯本作古文人也

𡗗 从大𡗗聲讀若詩𡗗𡗗大猷

按漢書地理志引秦風駟鐵作四𡗗按至部無𡗗字應是𡗗字之誤師古亦不能解馬部有𡗗字注引四鐵孔阜據此則漢書省馬旁以呈爲至耳師古曰𡗗音臺而不辨其字之誤且又杜

撰畫音不攷之甚也

邠

茂陵中書公孫賀封南邠侯表亦作邠唯賀傳  
作邠按漢書二字必有一誤師古曰邠邠二字  
同耳非也穴部別有邠字

矢

隼

賈誼傳隼詬亡節注亡志分也

吳補日西也从矢日聲臣錯案易曰日吳之離作此字

會意齊食反

此字鉉本脫徐錯繫傳本有

天 奔

按班志引書抱其器而犇散師古曰犇古奔字  
又引春秋陳公子完犇齊左傳號公其犇

允

𨾏

古文从𨾏

易大有九四匪其彭虞本作𨾏虞仲翔傳孟氏

易真古文也故與說文合

𠂔 蹇也

易履六三跛能履釋文云依字作𠂔當是足部重出耳

壺

易睽先張之弧後說之壺釋文曰本亦作壺京馬鄭王肅翟子元皆作壺虞仲翔曰兌爲口離爲大腹坤爲器大腹有口坎酒在中壺之象也

芥

古老切

昇胡老切  
春爲昇天

書欽若昇天釋文昇今作昊非也昇从乔待聲

不當从天

立住也从大立一之上

按立古位字九十三字鼎銘僉立中廷戠敦戠  
立中廷龍敦王各廟卽立宰忽入右龍立中廷  
邢敦師毛父敦銘文夾有之薛尚功皆釋爲立  
朱彝尊曰周禮小宗伯掌建邦之神位注故書  
作立鄭司農云立讀爲位古者立位同字古文

春秋經公卽位爲公卽立則鼎銘立字亦當讀

位

竝

替音普或从𠂔从曰

按漢書王子侯年表或替差失軌師古曰替古

僭字也

心 人心土藏

按高誘注呂氏春秋正月紀脾屬木自用其藏

也

昏 慎古文

按釋文易君子以徵忿窒欲劉表本作昏欲

慝 快也

漢文紀天下人民未有慝志應劭曰音篋滿也

師古曰快也

惇 厚也

按班氏五行志引左氏成公十三年傳云盡力  
莫如惇篤杜預改惇作敦則舍惇厚之惇而从  
敦怒之敦杜預好改古文古文左傳由是遂亡

後人稱爲左氏功臣何哉古文周易亡于弼古文左傳亡于預

慤敬也

漢書刑法志聖人旣躬明慤之性又引尚書伯夷降典慤民惟刑師古曰慤知也言伯夷下禮法以道人人習知禮然後用刑也五行志又引書知人則慤能官人

恭肅也

書見曰恭恭作肅故恭訓肅



慤 敬也从心从敬

禮記恭敬擗節何允云在皃爲恭在心爲敬孔疏云何之所記从多舉也皃多心少爲恭心多皃少爲敬昌校孔說非也恭慤二字雖在皃無不根心而生故說文皆从心且慤敬二字其義雖同而在心之慤自當从心諸經無慤字俱省作敬孔疏歷引諸經以爲凡稱敬者爲尊不知敬慤本有二字也總之恭與慤皆本于中而見于外者不得分在皃在心何允不放二字皆从

心而創爲此說宋人遂有恭主乎外敬主乎中之說一若恭可無心敬可無見不知見與心本相合也觀說文二字俱从心可以破何允在見在心朱儒主外主中之謬大抵二字之訓本不甚遠必欲分之則就一己言爲恭與人接爲慤論語所謂居處恭執事敬是也

怡和也

虞翻易謙輕而豫怡也

應

苦謗切

漢書元紀衆僚久慮應劭曰音曠師古曰古曠  
字空也

塞 實也从心塞省聲虞書曰剛而塞

尚書考靈耀曰文塞晏晏見漢書第五倫陳寵  
傳注又邳壽傳傷塞晏之化注引鄭考靈耀注  
云道德純備謂之塞校考靈耀之文非堯典古  
文觀許君引剛而塞知堯典自作文思也又校  
今書作塞不省而脫母傳義訓實則猶古訓也

窻 春秋傳曰以陳備三窻

封孔羨碎亦作三悵

悵

懼也从心雙省聲

息拱切

按漢書作悵不省刑法志引春秋昭六年左氏傳曰悵之以行晉灼曰古竦字師古曰竦也又音所頃反師古辨義無本蓋未攷說文悵字卽悵字耳

憊

愛也

文甫切

按漢書薛宣傳君子之道焉可憊也蘇林曰同也兼也晉灼音誣師古曰論語謂行業不同所

守各異惟聖人爲能體備之案訓無爲同與說  
文異而視今論語作誣其義較長

慰  
安也一曰悲怒也

按漢書車千秋傳尉安黎庶師古曰尉安之字  
本無心是尉安之尉本取案伏之義今俗作慰  
非是此注訓安俗訓也

懋  
勉也

西征賦賴先哲以長懋注引說文云懋盛也與  
此異

憺安也

怕無爲也

相如賦怕乎無爲憺乎自持老子我獨怕然而  
未兆今俗作澹泊

忤周書曰有疾不忤

陸德明尚書釋文曰豫本又作忤汗簡忤古文  
尚書豫字與說文合史記作不豫僞孔从之又  
改不爲弗也

憫愉也

文紀朕既不能遠德故憫然念外之有非蘇林  
曰憫寢視不安兒孟康曰猶介然也

𢇛 愚也从心𢇛聲

漢書王陵少𢇛師古曰愚也古音下紺反今則

竹巷反

態 从心从能

錯本下有姿之餘也四字

懂 意不定也

易懂懂往來劉表注與說文合京作惺字林遲

也

傲  
幸也

按傲今誤作傲今本中庸小人行險以徼幸徼  
循也義不相通當从傲爲正又按漢書五行志  
引詩曰匪傲匪傲萬福來求師古曰傲幸也按  
人部無傲字漢書傲字亦誤也當从傲爲正

惑  
亂也

何允云憚所行爲怯迷于事爲惑

憚  
痛也



漢書作瘠嚮應瘠于謗議服音慘師古注引此

悴憂也

五行志引詩或盡頌事國如淳曰古悴字

憾憂也

五行志引左傳在憾而有嘉容

懾失氣也

曲禮則志不懾注猶怯惑

怵恐也

食貨志善人怵而姦邪李奇曰誘也動心于姦

邪也師古音先律反

愁 惕或从狄

按漢書王商傳卒無怵愁憂師古曰愁古惕字

忤 慙也从心作省聲

按荀子儒效篇無所擬恁注擬讀疑恁與忤同

是不省也

漣 易曰泣涕漣如

釋文漣音連說文云泣下也是釋文本作漣今

本誤从水也

寸

按班志以成之數寸該之積孟康曰除也

惓補

玉篇心部有此字直勇切引說文曰遲也

席氏讀說文記第十